

PAMETNO O HITNOJ PROCEDURI IZGLASAVANJA ZAKONA O PRAVOBRANITELJU ZA DJECU

Institut pravobranitelja za djecu treba biti neovisan

Nedopustivo je da se pravobranitelj za djecu smjenjuje zbog neprihvatanja izvješća i da Sabor traži izvještaj kad god se sjeti, poručuju iz stranke Pametno

Split, Zagreb 11. srpnja 2017. – Hrvatski Sabor uskoro će, po hitnoj proceduri, glasati o novom Zakonu o pravobranitelju za djecu, a sve zbog odluke Ustavnog suda da je aktualni Zakon izglasan običnom, a ne natpolovičnom većinom, koja je potrebna za organske zakone poput ovoga. Sporan je, kažu u stranci Pametno, sadržaj Zakona koji ne ukida sporni članak smjene pravobranitelja temeljem neprihvatanja godišnjeg izvješća.

- U hrvatskoj političkoj praksi neprihvatanje izvješća redovito je način za smjenu politički nepodobnih vršitelja funkcija imenovanih od prethodnih Vlada. Ova loša praksa bitno dovodi u pitanje neovisnost instituta pravobranitelja koji nema gotovo nikakve ovlasti – kaže **Marijana Puljak, predsjednica Pametno** i dodaje – Zemlje EU imaju dosta različitu praksu po pitanju instituta pravobranitelja, no svima je zajedničko da je institut u visokom stupnju neovisan o odlukama Vlade i raznih ideoloških grupa za pritisak na Vladu.

Čak se spominje i objedinjavanje pravobraniteljstava, kao razlog smanjenja troškova ogromnog i neefikasnog aparata samostalnih pravobranitelja, za što navode primjer Francuske gdje je temeljni institut Pučki pravobranitelj, a njegovi zamjenici su pravobranitelji za pojedine skupine u društvu. Kad se već pozivaju na Francusku, poručuju iz Pametno, treba istaknuti i da je u francuskom zakonu jasno naglašena neovisnost pravobranitelja o administraciji i Vladi. Mandat pravobranitelja traje šest godina, a može biti prekinut samo ukoliko, zbog ozbiljnih i nepredviđenih okolnosti najviša sudska tijela donesu takvu odluku. Stoga bi izmjene Zakona o pravobranitelju za djecu trebale u potpunosti slijediti primjer države na koju se pojedini predlagatelji i zagovornici objedinjavanja pozivaju. Ukoliko će pravobranitelji ostati u svojstvu samostalnih ureda, nedopustivo je da ih se smijeni zbog neprihvatanja izvješća, kao i da Sabor traži izvještaj kad god se sjeti.

Stoga stranka Pametno predlaže da se pravobranitelji imenuju temeljem javnog poziva, kao i pučka pravobraniteljica, a ne odlukom Vlade kao do sada, i da se mogućnost smjene prije isteka mandata, zbog neprihvatanja izvješća, ukloni iz prijedloga Zakona.